

Proc. n. 1872/2021 RG



IL TRIBUNALE DI PRATO

in persona del giudice istruttore, dott. Michele Sirgiovanni, in funzione di giudice unico, nella causa civile iscritta a ruolo in data 5 luglio 2021 con il n. 1872/2021 del ruolo Generale, avente per oggetto: adempimento , vertente tra

[redacted] X elettivamente domiciliati in Prato, Via Frà Bartolomeo n. 36 presso lo studio dell' avv. Andrea FROSINI e dall'avv. Lucia PASQUINI che li rappresentano e difendono, unitamente e disgiuntamente, in virtù di procura allegata all'atto introduttivo e comparsa di costituzione;

Fax: 0574 571867

Pec: [andrea.frosini@firenze.pecavvocati.it](mailto:andrea.frosini@firenze.pecavvocati.it)

Pec: [lucia.pasquini@firenze.pecavvocati.it](mailto:lucia.pasquini@firenze.pecavvocati.it)

Attori

contro

**BANCA MONTE DEI PASCHI DI SIENA S.p.A.**, in persona della rappresentante pt, rappresentata e difesa, dall'avv. XXXXXXXXXXXX ed elettivamente domiciliata presso il suo studio in Milano, XXXXXXXXXXXXXXXX giusta procura in calce alla comparsa di risposta;

Convenuta

vista la sentenza non definitiva emessa in pari data  
ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

Ritenuta la necessità di disporre CTU diretta ad accertare:

a) le caratteristiche ed il livello di rischio dei titoli finanziari oggetto degli acquisti effettuati dagli attori nel luglio 2010 ( obbligazioni BMPS 05/18 TV Codice titolo 8538370 Codice ISIN XS0238916620) e nel marzo 2011 (obbligazioni BMPS 10/20 5.6 Codice titolo 1077620 Codice ISIN XS0540544912 );

b) se in occasione degli acquisti le informazioni fornite dalla banca in ordine a tali caratteristiche siano state o meno complete e conformi alle disposizioni del Regolamento Consob richiamato nella motivazione della sentenza non definitiva;

c) se gli ordine effettuati, tenendo conto delle caratteristiche dei titoli e delle informazioni, si presentano coerenti ( adeguati o appropriati) al profilo finanziario dei clienti, alla loro propensione al rischio ed alle finalità dell'investimento desumibili dalle indicazioni all'epoca raccolte dall'intermediario alle date degli acquisti;

d) se anche nel periodo successivo agli acquisti dei titoli sino alle date di sospensione e successiva conversione ( 2016-2017), le informazioni siano state complete e corrette;



*e) in quale misura eventuali carenze informative abbiano determinato causalmente il danno lamentato, tenendo conto anche dell'entità dei vantaggi conseguiti;*

PQM  
NOMINA

Il dott. XXXXXXXXXXXXX , con studio in Prato,XXXXXXXXXXXX ,

FISSA

l'udienza del XXXXXXXXXXXXXXX convocando il CTU , dott. SXXXXXXXXXXXX ,  
per il conferimento dell'incarico .

Manda alla cancelleria per dare comunicazione alle parti ed avviso al CTU

*Prato, 15 giugno 2023*

Il Giudice istruttore  
Dott. Michele Sirgiovanni

